



Dunavarsány Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete és  
Bíráló Bizottsága  
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

**Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Bizottság!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város intézményi és közterületi játszótér felújítás** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2013. április 10-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott három vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2013. április 23-án 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadályanem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg.

Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy nincsen szükség hiánypótlásra. A Bíráló Bizottság tagjai a 2013. április 26-án tartott ülésen egyhangú szavazással megállapították, hogy nincsen olyan ajánlat, melyet a kizáró okok valamelyikének fennállása, vagy a szerződés teljesítésére való alkalmatlanság miatt érvénytelenné kellene nyilvánítani.

Ezt követően került sor a tárgyalásra az ajánlattevőkkel. Az egyetlen tárgyalási fordulóban együttesen hirdettük meg a tárgyalást az ajánlattevőkkel, melyen a szerződéses feltételekről, a műszaki tartalomról és az ajánlati árról kívántunk tárgyalni. A tárgyaláson egyik ajánlattevő sem jelent meg.

Tekintettel arra, hogy érdemi tárgyalás nem folyt, végleges ajánlat benyújtására nem került sor, az ajánlatok az eredetileg benyújtott ajánlatok alapján kerülnek elbírálásra.

**AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA**

**1. számú ajánlattevő: Mindigfa Bt.** (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné u. 41/1. 2. em. 7.)

		<b>1. rész</b>	<b>2. rész</b>	
1.	Ajánlati ár (nettó)	<b>21.346.408,-</b>	<b>16.902.041,-</b>	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelő módon igazolta. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**2. számú ajánlattevő: Gép-Liget Építőipari Kft.** (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.)

		<b>1. rész</b>	<b>2. rész</b>	
1.	Ajánlati ár (nettó)	<b>20.868.760,-</b>	<b>16.528.024,-</b>	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelő módon igazolta. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**3. számú ajánlattevő: Út-Ép-Ker 97 Kft.** (1078 Budapest, Rottenbiller utca 44.)

		<b>1. rész</b>	<b>2. rész</b>	
1.	Ajánlati ár (nettó)	<b>21.978.966,-</b>	<b>17.531.032,-</b>	Ft



**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát megfelelő módon igazolta. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy *az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.*

### AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mindhárombeérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

A három érvényes ajánlatnak az értékelési szempontszerinti tartalmi elemei:

Az elbírálás részszempontja		Mindigfa Bt.	Gép-Liget Építőipari Kft.	Út-Ép-Ker 97 Kft.
1. rész	Ajánlati ár (nettó Ft)	21.346.408,-	20.868.760,-	21.978.966,-
2. rész	Ajánlati ár (nettó Ft)	16.902.041,-	16.528.024,-	17.531.032,-

**Értékelés:** Megállapítható, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Gép-Liget Építőipari Kft.** tette.

Az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséért kért ellenszolgáltatás alatta marad a közbeszerzés becsült értékének, így nem látom akadályát a szerződés megkötésének.

### DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A **Mindigfa Bt.** (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné u. 41/1. 2. em. 7.) ajánlata érvényes,
2. A **Gép-Liget Építőipari Kft.** (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) ajánlata érvényes,
3. Az **Út-Ép-Ker 97 Kft.** (1078 Budapest, Rottenbiller utca 44.) ajánlata érvényes,
4. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a **Gép-Liget Építőipari Kft.** tette,
5. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a **Gép-Liget Építőipari Kft.** tette,
6. Az eljárás mindkét részre eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese mindkét részre a **Gép-Liget Építőipari Kft.**,
8. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.

Cegléd, 2013. április 29.

Kovács Gábor  
közbeszerzési tanácsadó